

Napisao  
i snimio  
**Ivor  
FUČA**

**KOBNE ELISE**  
STRAVIČNE POSLJEDICE VJETROPARKOVA U  
HRVATSKOJ ZA PTIČJI I ŽIVOTINJSKI SVIJET

# Struja ubija,

Gradnja vjetroelektrana u načelu, je pozitivna, ali kada se strogo vodi računa o ekologiji i zaštiti okoliša, kada se ne nagrđuje krajobraz, gdje ptice preletnice mogu mirno letjeti do svojih obitavališta, ali i kada nesnosna buka pokrenutih elisa ne rastjeruje divljač iz njihovih staništa

**H**rvatska Vlada od trenutka kada je dobila mandat najavljuje velika ulaganja u vjetroelektrane, objašnjavajući kako je riječ o izvrsnom načinu dugoročnog ulaganja u energiju. Investicije su ipak ispod očekivane razine, a za ovu godinu planirano je da se zajedno s privatnim sektorom u ovu vrstu energije uloži gotovo 300 milijuna eura.



# divljač bježi

Iako je riječ o jednom od najčišćih izvora energije, vjetroelektrane ipak imaju i nepovoljan utjecaj na okoliš. Uz to što na nekim lokacijama nagrđuju krajobraz, proizvode buku od koje bježi divljač, a najviše je na udaru ptičji svijet, posebice ptice grabljivice. Istodobno dok Vlada najavljuje nove vjetroelektrane, sve su glasniji i organiziraniji oni koji upozoravaju da se pri odabiru lokacija za gradnju mora

obratiti veća pozornost, kao i da studije utjecaja na okoliš moraju biti detaljnije.

Upravo zbog toga udruga BIOM podnijela je dvije tužbe protiv Ministarstva zaštite okoliša i prirode, vezane uz gradnju vjetroelektrana na Krbavskom polju i na Pelješcu, gdje postoji migracijski koridor za prelet ptica.

“Mi nismo protiv vjetroelektrana, nismo neki ekstremisti, samo želimo osvijestiti

javnost. Protiv smo vjetroelektrana na pogrešnim mjestima i to gledamo iz pozicije zaštite životinjskog svijeta. Smatramo kako je nužno obratiti veću pozornost pri biranju pozicija za gradnju vjetroparkova”, objašnjava nam Krešimir Mikulić, biolog i izvršni direktor udruge BIOM.

On se slaže da je potrebno povećavati udio proizvodnje energije iz obnovljivih izvora i na koncu dekarbonizi-

rati energiju tako da više ne dolazi iz fosilnih goriva, što je zapravo teško izvedivo bez vjetroelektrana. Uostalom, i Hrvatska se obvezala do 2020. godine povećati udio energije dobiven iz obnovljivih izvora na 20 posto, te za još toliki postotak povećati efikasnost. Jednako tako teži i globalnom cilju da se do 2050. godine dekarbonizira energija za 80 do 95 posto u odnosu na referentnu 1990. godinu.









**Krešimir Mikulić, biolog i izvršni direktor udruge BIOM**

...nju, a zatim se naruče studije utjecaja na okoliš, koje se čak i odrade, a na koncu više od 90 posto tih studija bude prihvatljivo, što je statistički vrlo malo vjerojatno. Studije su, po našem mišljenju, površno napravljene i čini mi se da vrlo često pogoduju investitoru. Postoji povjerenstvo u ministarstvu koje procjenjuje studije, ali ono je, po mojem mišljenju, preopterećeno da bi adekvatno procijenilo je li studija ispunila svoj cilj ili nije. Studije najčešće ne zadovolje svoju svrhu, a to je da stvarno procijene utjecaj, već to samo formalno odrade. Nikad se ne razmišlja o alternativnom rješenju, o zahvatu koji bi razmotrio više alternativnih lokacija.

### BEZ PODATAKA

Da ne govorim da mi uopće nemamo podatke o smrtnosti ptica”, napominje izvršni direktor BIOM-a, prema čijoj procjeni najmanje dva vjetroparka u Hrvatskoj nisu postavljena na pogodnim pozicijama za životinjski svijet.

Kako se to ne bi događalo i u budućnosti, BIOM je odlučio reagirati te kreće u sudsku borbu protiv nekih planiranih projekata koji su već dobi-

li rješenja ministarstva. Prije nekoliko dana podigli su tužbu vezanu uz projekt Bila ploča na Pelješcu, jer smatraju da to nije mjesto za vjetroelektranu.

### UDBINA NA SUDU

Naime, upravo tuda prolazi migracijski koridor preleta ptica “Palagruža – Lastovo –

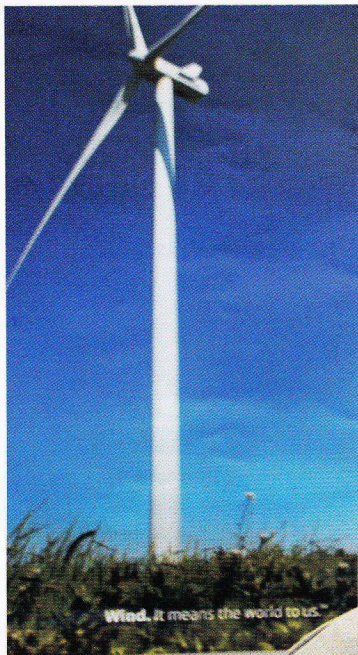
Pelješac”, kojim ptice selice iz Afrike putuju prema jugoistočnoj Europi i Rusiji, tako da je, smatraju u BIOM-u, nedopustivo da se ondje gradi vjetropark.

Već prije su podigli tužbu i zbog rješenja koje odobrava gradnju vjetroparka nedaleko od Udbine. To rješenje ospora-

vaju na sudu činjenicom da bi nekolicina vjetroagregata bila postavljena na samo dva i pol kilometra od mjesta gdje se gnijezdi zaštićena eja livadarka, rijetka grabljivica koja se gnijezdi na tlu i leti u niskom letu, a čija se populacija u Hrvatskoj procjenjuje na tek četrdesetak parova i ciljna je vrsta očuvanja NATURE 2000 na tom području.

“Studija za populaciju eje livadarke uopće se nije adekvatno razmatrala, nego se fokusirala samo na usko područje koje bi trebalo postati vjetroparkom”, kaže Mikulić, pozivajući se i na slučaj iz Njemačke gdje je zbog iste ptičje vrste odlučeno da vjetropark koji se nalazi u blizini područja u kojem se gnijezde bude zatvoren od proljeća do jeseni, u sezoni kada se one gnijezde.

S druge strane, investitori u vjetroelektrane smatraju da sam proces dobivanja svih potrebnih dozvola u Hrvatskoj predugo traje. Takvome mišljenju je sklon i **Hrvoje Svoren**, project manager u tvrtki



**Hrvoje Svoren, project manager u tvrtki Conceptio razvoj**







Conceptio razvoj koja upravo radi na projektu jednog vjetro-parka u Dalmaciji.

## EUROPSKI STANDARDI

“Samo izrada studije o utje-čaju na okoliš, odnosno pro-matranje ptica i šišmiša, traje godinu ili čak dvije i mislim da se provode na istim standar-dima kao i u ostatku Europe. Općenito smatram da zakonski stvari ne mogu biti bolje regu-lirane nego što su u Hrvatskoj, ali je problem što se u prak-si sve zna itekako odužiti. Ne mislim ni da vjetro-parkovi zauzimaju goleme prostore, pa Amerikanci vjetroelektrane

stavljaju na farme i obraduju zemlju uz same aggregate, bez ikakvih problema i posljedica”, govori Svoren, koji smatra da nipošto ne treba zanema-riti studije utjecaja na okoliš, pogotovo kada se gradi u zoni gdje su staništa zaštićenih živo-tinjskih vrsta, i tu bi posao tre-bale odraditi studije utjecaja na okoliš i prostorni planovi koji bi odredili koliko nekom takvom području agregat smije biti blizu.

“Kažu da svaka turbina ubije jednu pticu na dva gigawatta proizvedene struje, što bi zna-čilo da, uzmemo li neki prosjek, svakih 600 do 700 sati jedna ptica strada od jedne vjetro-turbine.

No, isto tako postoje američ-ka istraživanja prema kojima mačke lutilice ubiju na tisu-

će puta više ptica”, objašnjava Svoren, osvrćući se i na proble-me šišmiša koji također strada-vaju na elisama turbina.

## PROSVJEDI LOVACA

Kaže kako je šišmiš posebno osjetljiv te mu može nauditi i samo strujanje koje u nepo-srednoj blizini izaziva elisa. U razgovoru će spomenuti i američki pilot-projekt gdje su u vjetro-parku koji se nalazi uz koridor preleta ptica postavljeni skupocjeni radari koji bi detektirali kada ptice uđu u krug vjetro-parka. U tom slu-čaju bi se turbine automatski gasile sve dok ptice ne iziđu iz opasne zone.

Osim već spomenuta dva pro-jekta, veliko zanimanje javnosti izazvao je i plan izgradnje vje-troparka na području Fužina,

koji je posebno zainteresirao i lovce s obzirom da je riječ o lokaciji u blizini koje se nalazi nekoliko lovišta.

Nekoliko političkih strana-ka i fužinski ogranak udruge Ekokvarner iskazali su ozbiljno nezadovoljstvo provedbom stu-dije o utjecaju na okoliš te naj-a-vili da će, ako to bude potreb-no, pokrenuti i referendum na kojem bi se mještani izjasnili podupiru li projekt.

Među ostalim, problem je i što bi se neki agregati našli na samo 700 metara od naselje-nog područja, ali i to što bi se morao raskrčiti veliki dio šume na području gdje egzistira čak 99 vrsta ptica, od kojih samo jedna vrsta nije zaštićena, kao i sedam vrsta šišmiša, dok je poznato da se radi i o staništu medvjeda, vuka i risa.

## DOSAD IZGRAĐENE VJETROELEKTRANE

